



ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

площад „20 април“ № 13, тел.: (0357) кмет 6-00-41, факс: 6-30-68,
информация 6-00-60, гл. счетоводител 6-00-89,
e-mail: obstina@abv.bg, nbelishki@b-trust.org

ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, ВЪЗЛАГАНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 20, АЛ. 1, Т. 1, БУКВА „А“ ЗОП

С Предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Панагюрище, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по четири обособени позиции“

ДОКЛАД по чл. 103, ал. 3 ЗОП

За резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 415/05.07.2017 г. на кмета на община Панагюрище, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнители по обществена поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Панагюрище, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по четири обособени позиции“ по обособена позиция № 1 „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - Ж.К. „Оптико електрон-Г“, бл. 6“; обособена позиция № 2 „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - ул. „Делчо Спасов“ , блок 9, 10, 11 и 12“; обособена позиция № 3 „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда – Ж.К. „Оптико електрон-Г“ бл. 5, вх. А, Б“; обособена позиция № 4 „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда – кв. 186 Б, ул. „Незабравка“ № 9, бл. 2“, открита с решение № 22/09.05.2017 г. и публикувана в РОП с № на преписката 00564-2017-0009.

Днес, 10.08.2017 г., назначената със заповед № 415/05.07.2017 г. на кмета на община Панагюрище, комисия в състав:

1. Председател – Петя Григорова Малинова – юрист, специалност „Право“, външен експерт с УНЕ ВЕ-1980
2. Членове:
 - 2.1. Евелина Лилкова Цонева – строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“, външен експерт, с УНЕ В-51
 - 2.2. Ралица Лъчезарова Стаматова – строителен инженер, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, външен експерт, с УНЕ ВЕ-516
 - 2.3. Панайот Светославов Панайотов – икономист, специалност „Макроикономика“, външен експерт, с УНЕ ВЕ-1887
 - 2.4. Стоян Иванов Кеков – икономист, главен експерт „Търговия и защита на потребителите“,

изготви настоящия доклад за резултатите от работата си, свързана с извършения избор на изпълнители във връзка с обществената поръчка с описания по-горе предмет.

1. Кратко описание на работния процес:

В регистъра на обществените поръчки е публикувано обявление за поръчка изх. № 12-00-325/09.05.2017 г. До определените, съгласно обявлението за поръчка, дата и час, в деловодството на община Панагюрище, за участие са постъпили оферти, както следва:

1.1. За обособена позиция № 1 „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - Ж.К. „Оптико електрон-Г”, бл. 6” (ОП 1) е постъпила една оферта.

1.2. За обособена позиция № 2 „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - ул. „Делчо Спасов”, блок 9, 10, 11 и 12” (ОП 2) е постъпила една оферта.

1.3. За обособена позиция № 3 „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда – Ж.К. „Оптико електрон-Г” бл. 5, вх. А, Б” (ОП 3) са постъпили две оферти.

1.4. За обособена позиция № 4 „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда – кв. 186 Б, ул. „Незабравка” № 9, бл. 2” (ОП 4) са постъпили две оферти.

Офертите са предадени на председателя на комисията срещу протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, заедно с входящия регистър на получените оферти.

Проведени са две публични заседания. Срокът, даден за работа на комисията, е спазен. Задачите и състава на комисията не са изменени. Членовете на комисията са представили декларации относно обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 52 ППЗОП. Решенията на комисията са взимани с пълно мнозинство от членовете ѝ.

2. Участници в процедурата:

2.1. „АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, с оферта вх. № 70-00-2392/04.07.2017 г./09:40 ч. – ОП 3

2.2. „ПСГ” АД, № 4460, с оферта вх. № 70-00-2394/04.07.2017 г./11:55 ч. – ОП 4

2.3. „НЕКСТ БИЛД” ЕООД, с оферта вх. № 70-00-2397/04.07.2017 г./12:02 ч. – ОП 1

2.4. „НСК СОФИЯ” ЕООД, с оферта вх. № 70-00-2398/04.07.2017 г./12:13 ч. – ОП 3

2.5. „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ” АД, с оферта вх. № 70-00-2399/04.07.2017 г./13:36 ч. – ОП 4

2.6. „ГБС-ПЛОВДИВ” АД, с оферта вх. № 70-00-2400/04.07.2017 г./13:38 ч. – ОП 2

3. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:

Комисията констатира, че в деловодството на община Панагюрище за участие в обществената поръчка са представени общо 6 (шест) броя оферти, подробно описани в предходната точка 2. Офертите са представени преди изтичане на крайния срок за получаването им, в запечатани непрозрачни опаковки. Върху опаковките са посочени необходимите реквизити, съгласно чл. 47, ал. 2 ППЗОП. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистър на възложителя. Върху всяка опаковка са отбелязани поредния номер, датата и часа на получаването им.

Комисията оповести участниците съгласно регистъра. На първото публично заседание за отваряне на получените оферти, проведено на 05.07.2017 г., 11:00 ч., съгласно присъствения лист, присъстваха редовно упълномощени представители на участниците „ГБС-ПЛОВДИВ” АД (ОП 2), „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ” АД (ОП 4) и „АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД (ОП 3). В изпълнение на чл. 51, ал. 8 ППЗОП, членовете на комисията подписаха декларация. Комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване, оповести съдържанието им и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за всяка от четирите обособени позиции. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на шестимата участници и по четирите обособени позиции, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” по четирите обособени позиции. Комисията

предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и по четирите обособени позиции. След извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрити заседания комисията извърши преглед на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като извършените действия комисията е обективирала в протоколи, приложения към настоящия доклад, и пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници:

3.1. Обособена позиция 1

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „НЕКСТ БИЛД” ЕООД комисията установи: участникът е представил техническо предложение по образец, с приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Констатации на комисията. Мотиви за оценка:

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Участникът е представил предлагано качество на изпълнение.

Относно минимално изискуемото съдържание:

Описание на средствата и продукти, които ще използва участникът при изпълнение на дейностите

Участникът е описал детайлно средствата и продуктите, които смята да използва при изпълнението на дейностите, като е посочил тяхното използване и обвързване със съответните предлаганите ключови експерти и посредством които, ще се постигне качествено и в съответствие с действащото законодателство и изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Описанието включва ПВЦ дограма, АЛ дограма, ПВЦ первази, АЛ первази, Топлоизолация и елементи към нея, Варо – циментови смеси, Бои, Лепила, Хидроизолация и елементи към нея, гофрирани тръби, ел. кабели, разклонителни кутии, осветителни тела, ключове, бетон и добавки към тях, арматурно желязо, тръби и елементи към тях, Фитинги за тръби, стъклопакети и елементи към тях, уред за измерване на дължините, нивелир, специализиран софтуер относно, проектиране, заснемане, текст обработване, ценообразуване. За всички средства и продукти са описани съответните характеристики и области на приложение, като са приложени и съответните сертификати, когато са приложими за съответното средство и продукт.

Предложение за изпълнение на поръчката

Участникът е разработил предложение за изпълнение на поръчката при спазване и отразяване на принципа на дървовидна структура, показваща вида на нивата на подчиненост на съответните етапи, като всяко едно ниво е съответния етап. Описанието обхваща всички дейности и съдържа всички задължителни елементи със съответните наименования, а именно: етапи на жизненият цикъл – планиране, изпълнение, контролиране, управление, приключване, които образуват и отразяват жизненият цикъл, като всеки един от етапите да обхваща и подчинява съответната категоризация на основни етапи, съответните категории на основни етапи подчиняват съответните категории на под-етапи, съответните категории на под-етапи подчиняват, съответните категоризирани допълнително дефинирани от участника дейности, под-дейности, общи мерки и методи на контрол и на управление на рисковете.

Управление на рисковете

Участникът е разработил Управление на рисковете, в което са дефинирани възможни рискове. За всеки от дефинираните рискове са дефинирани предпоставки, мерки за управление, мерки за контролиране и аспекти на проява, като е отразена числовата оценка на рисковете и предпоставките

Технология на изпълнение

Участникът е разработил технология на изпълнението и технологичната последователност на изпълнение на всички дейности - предмет на поръчката.

Мерки по управление на качеството

Участникът е разработил и посочил мерки по управление на качеството.

Мерки по опазване на околната среда

Участникът е разработил и посочил мерки по опазване на околната среда.

Мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд

Участникът е разработил и посочил мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Планиране изпълнението – График на изпълнение

Участникът е изготвил график, съставен от две части - лява част в таблична форма, съдържаща структурна номерация, наименование на дейностите, мярка, количество, времетраене, индикативни дати за начало и край и числова изразена последователност, и дясна част в графичен вид - гант диаграма в календарни дни. Графикът е в строго съответствие с Предложението за изпълнение на поръчката и обхваща задължителни елементи изисквани в него. Графикът е съставен на базата на календарни дни и с индикативна дати за начало и край, и отразява времевата продължителност в календарни дни и човешки ресурс от експерти за всяка една дейности и под-дейности. В графичната част са отразени и посочени критичните пътища и съответните ключови дати и дни.

Технически параметри на дейностите

За всяка една от дейностите в предмета на поръчката Участникът е разработил съответните приложими за нея технически параметри.

Функционалност при отчитане на критичните точки

Участникът е описал съответните критични точки по критичния път, отразен в представения график относно процеса на проектирането, осъществяване на авторския надзор и изпълнение на строителството. За всяка една от критичните точки са описани вероятност за настъпване, последици при настъпване, аспекти и област на проява, мерки и методи за преодоляване и времево разположение, в съответствие с критичния път на графика за изпълнение. Разработени са мерки и методи за поддържане на функционалността при отчитане на критичните точки относно поддържане на организацията на изпълнението на строежа, без да се налага прекъсване или забава в работата или друг процес в изпълнението на предмета на обществената поръчка, причинено от обстоятелства, различни от „Непредвидени” и/или „Изключителни” такива.

След извършените действия комисията установи, че допуснатата оферта на „НЕКСТ БИЛД” ЕООД съответства на предварително обявените условия и следва да бъде оценена по показател „Качество”.

Комисията пристъпи към оценяване по показател „Качество”:

Съгласно методиката за оценка на офертите, показател П2 – „КАЧЕСТВО” се изчислява по формулата: $P2 = P2.1 + P2.2 + P2.3 + P2.4 + P2.5 + P2.6$ и е с максимална стойност от **40 точки**.

По подпоказател П 2.1 „Професионална компетентност на физически лица, притежаващи необходимата проектантска правоспособност за изпълнение на дейностите по изготвяне на

инвестиционния проект и осъществяване на авторски надзор” комисията присъжда **5 точки** на участника, тъй като същият е предложил изпълнението да се осъществи от проектантски състав с професионална компетентност, както следва: експерт 6 по част „Архитектура”, експерт 7 по част „Конструктивна”, експерт 8 по част „Електро”, експерт 9 по част „Енергийна ефективност”, експерт 10 по част „Водопровод и канализация”, експерт 11 по част „Отопление, вентилация и климатизация”, експерт 12 по част „Пожарна безопасност”, експерт 13 по част „План за управление на строителни отпадъци”, експерт 14 по част „План за безопасност и здраве” и всеки един от тях е участвал в изготвянето по съответната за него проектна част, която е част от инвестиционен проект, отнасящ се за жилищна сграда с РЗП от 3 000 м² включително или повече.

По подпоказател П 2.2 „Професионална компетентност на техническото ръководство при изпълнение на строителството” комисията присъжда **5 точки** на участника, тъй като същият е предложил изпълнението да се осъществи от ръководен състав със професионална компетентност, както следва: експерт 1 „Ръководител на проект”, експерт 2 „Технически ръководител”, експерт 3 „Координатор по безопасност и здраве”, експерт 4 „Отговорник по качеството” и експерт 5 „Отговорник по опазване на околната среда” и всеки един от тях е участвал по съответната за него част, в изпълнението на обект на интервенция – жилищна сграда с РЗП от 3 000 м² включително или повече, на който са изпълнявани дейности по изграждане на инсталации и довършителни строителни дейности, които попадат в обхвата на код 43.2 и 43.3, съгласно КИД-2008, респективно в обхвата на код за клас 45.3 и 45.4, съгласно приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „а” ЗОП, респективно СРВ код 45300000 и 45400000 от общия терминологичен речник.

По подпоказател П 2.3 „Срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект” – участникът е предложил срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект 30 дни. Комисията приложи формулата от методиката:

П 2.3 = (П 2.3.1 / П 2.3.2) x 5, където

П 2.3.1 – (най-ниско предложен срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект от между всички участници)

и **П 2.3.2** – (предложен срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект на съответния разглеждан участник),

комисията присъди 5 точки на участника, след като приложи формулата:

П 2.3 = (П 2.3.1 / П 2.3.2) x 5 = 30/30 x 5 = 5 точки

По подпоказател П 2.4 „Срок за изпълнение дейността СМР” участникът е предложил срок за изпълнение на дейността СМР 180 дни. Комисията приложи формулата от методиката:

П 2.4 = (П 2.4.1 / П 2.4.2) x 5, където

П 2.4.1 – (най-ниско предложен срок за изпълнение дейността СМР от между всички участници)

и **П 2.4.2** – (предложен срок за изпълнение дейността СМР на съответния разглеждан участник),

комисията присъди 5 точки на участника, след като приложи формулата:

П 2.4 = (П 2.4.1 / П 2.4.2) x 5 = 180/180 x 5 = 5 точки

По подпоказател П 2.5 „Организация на персонала” комисията присъжда **10 точки** на участника, тъй като същият е предложил организация на персонала (експертния персонал), обхващаща всяка една дейност от предмета на поръчката и всеки един етап на жизнения цикъл, които образуват и отразяват жизнения цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на § 2, т. 11 ДР на ЗОП).

По подпоказател П 2.6 „Функционалност” комисията присъжда **10 точки** на участника, тъй като същият е предложил да използва скеле, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението, с което да покрие минимум площта за 2 840 м².

П2 = П 2.1 + П 2.2 + П 2.3 + П 2.4 + П 2.5 + П 2.6 = 5 + 5 + 5 + 5 + 10 + 10 = 40,00 точки

3.2. Обособена позиция 2

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „ГБС-ПЛОВДИВ” АД комисията установи: участникът е представил техническо предложение по образец, с приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на Участника.

Констатации на комисията. Мотиви за оценка:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Участникът е представил предлагано качество на изпълнение.

Относно минимално изискуемото съдържание:

Описание на средствата и продукти, които ще използва Участникът при изпълнение на дейностите

Участникът е описал детайлно средствата и продуктите, които смята да използва при изпълнението на дейностите, като е посочил тяхното използване и обвързване със съответните предлаганите ключови експерти и посредством които, ще се постигне качествено и в съответствие с действащото законодателство и изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Описанието включва ПВЦ дограма, АЛ дограма, ПВЦ первази, АЛ первази, Топлоизолация и елементи към нея, Варо – циментови смеси, Бои, Лепила, Хидроизолация и елементи към нея, гофрирани тръби, ел. кабели, разклонителни кутии, осветителни тела, ключове, бетон и добавки към тях, арматурно желязо, тръби и елементи към тях, Фитинги за тръби, стъклопакети и елементи към тях, уред за измерване на дължините, нивелир, специализиран софтуер относно, проектиране, заснемане, текст обработване, ценообразуване. За всички средства и продукти са описани съответните характеристики и области на приложение, като са приложени и съответните сертификати, когато са приложими за съответното средство и продукт.

Предложение за изпълнение на поръчката

Участникът е разработил предложение за изпълнение на поръчката при спазване и отразяване на принципа на дървовидна структура, показваща вида на нивата на подчиненост на съответните етапи, като всяко едно ниво е съответния етап. Описанието обхваща всички дейности и съдържа всички задължителни елементи със съответните наименования, а именно: етапи на жизненият цикъл – планиране, изпълнение, контролиране, управление, приключване, които образуват и отразяват жизненият цикъл, като всеки един от етапите да обхваща и подчинява съответната категоризация на основни етапи, съответните категории на основни етапи подчиняват съответните категории на под-етапи, съответните категории на под-етапи подчиняват, съответните категоризирани допълнително дефинирани от участника дейности, под-дейности, общи мерки и методи на контрол и на управление на рисковете.

Управление на рисковете

Участникът е разработил Управление на рисковете, в което са дефинирани възможни рискове. За всеки от дефинираните рискове са дефинирани предпоставки, мерки за управление, мерки за контролиране и аспекти на проява, като е отразена числовата оценка

на рисковете и предпоставките.

Технология на изпълнение

Участникът е разработил технология на изпълнението и технологичната последователност, на всички дейности - предмет на поръчката.

Мерки по управление на качеството

Участникът е разработил и посочил мерки по управление на качеството.

Мерки по опазване на околната среда

Участникът е разработил и посочил мерки по опазване на околната среда.

Мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд

Участникът е разработил и посочил мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Планиране изпълнението – График на изпълнение

Участникът е изготвил график, съставен от две части - лява част в таблична форма, съдържаща структурна номерация, наименование на дейностите, мярка, количество, времетраене, индикативни дати за начало и край и числова изразена последователност, и дясна част в графичен вид - гант диаграма в календарни дни. Графикът е в строго съответствие с Предложението за изпълнение на поръчката и обхваща задължителни елементи изисквани в него. Графикът е съставен на базата на календарни дни и с индикативна дати за начало и край, и отразява времевата продължителност в календарни дни и човешки ресурс от експерти за всяка една дейности и под-дейности. В графичната част са отразени и посочени критичните пътища и съответните ключови дати и дни.

Технически параметри на дейностите

За всяка една от дейностите в предмета на поръчката Участникът е разработил съответните приложими за нея технически параметри.

Функционалност при отчитане на критичните точки

Участникът е описал съответните критични точки по критичния път, отразен в представения график относно процеса на проектирането, осъществяване на авторския надзор и изпълнение на строителството. За всяка една от критичните точки са описани вероятност за настъпване, последици при настъпване, аспекти и област на проява, мерки и методи за преодоляване и времево разположение, в съответствие с критичния път на графика за изпълнение. Разработени са мерки и методи за поддържане на функционалността при отчитане на критичните точки относно поддържане на организацията на изпълнението на строежа, без да се налага прекъсване или забава в работата или друг процес в изпълнението на предмета на обществената поръчка, причинено от обстоятелства, различни от „Непредвидени” и/или „Исключителни” такива.

След извършените действия комисията установи, че допуснатата оферта на „ГБС-ПЛОВДИВ” АД **съответства** на предварително обявените условия и следва да бъде оценено по показател „Качество”.

Комисията пристъпи към оценяване по показател „Качество”

Съгласно методиката за оценка на офертите, показател П2 – „КАЧЕСТВО” се изчислява по формулата: $P2 = P2.1 + P2.2 + P2.3 + P2.4 + P2.5 + P2.6$ и е с максимална стойност от **40 точки**.

По подпоказател П 2.1 „Професионална компетентност на физически лица, притежаващи необходимата проектантска правоспособност за изпълнение на дейностите по изготвяне на инвестиционния проект и осъществяване на авторски надзор” комисията присъжда **1 точка** на участника, тъй като същият е предложил изпълнението да се осъществи от проектантски

състав с професионална компетентност, както следва: експерт 6 по част „Архитектура”, експерт 7 по част „Конструктивна”, експерт 8 по част „Електро”, експерт 9 по част „Енергийна ефективност”, експерт 10 по част „Водопровод и канализация”, експерт 11 по част „Отопление, вентилация и климатизация”, експерт 12 по част „Пожарна безопасност”, експерт 13 по част „План за управление на строителни отпадъци”, експерт 14 по част „План за безопасност и здраве” и всеки един от тях е участвал в изготвянето по съответната за него проектна част, която е част от инвестиционен проект, отнасящ се за жилищна сграда с РЗП от 0 м² до 999,99 м² включително.

По подпоказател П 2.2 „Професионална компетентност на техническото ръководство при изпълнение на строителството” комисията присъжда **1 точка** на участника, тъй като същият е предложил изпълнението да се осъществи от ръководен състав със професионална компетентност, както следва: експерт 1 „Ръководител на проект”, експерт 2 „Технически ръководител”, експерт 3 „Координатор по безопасност и здраве”, експерт 4 „Отговорник по качеството” и експерт 5 „Отговорник по опазване на околната среда” и всеки един от тях е участвал по съответната за него част, в изпълнението на обект на интервенция – жилищна сграда с РЗП от 0 м² до 999,99 м² включително или повече, на който са изпълнявани дейности по изграждане на инсталации и довършителни строителни дейности, които попадат в обхвата на код 43.2 и 43.3, съгласно КИД-2008, респективно в обхвата на код за клас 45.3 и 45.4, съгласно приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „а” ЗОП, респективно CPV код 45300000 и 45400000 от общия терминологичен речник.

По подпоказател П 2.3 „Срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект” – участникът е предложил срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект 40 дни. Комисията приложи формулата от методиката:

П 2.3 = (П 2.3.1 / П 2.3.2) x 5, където

П 2.3.1 – (най-ниско предложен срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект от между всички участници)

и **П 2.3.2** – (предложен срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект на съответния разглеждан участник),

комисията присъди 5 точки на участника, след като приложи формулата:

П 2.3 = (П 2.3.1 / П 2.3.2) x 5 = 40/40 x 5 = 5 точки

По подпоказател П 2.4 „Срок за изпълнение дейността СМР” участникът е предложил срок за изпълнение на дейността СМР 210 дни. Комисията приложи формулата от методиката:

П 2.4 = (П 2.4.1 / П 2.4.2) x 5, където

П2.4.1 – (най-ниско предложен срок за изпълнение дейността СМР от между всички участници)

и **П2.4.2** – (предложен срок за изпълнение дейността СМР на съответния разглеждан участник),

комисията присъди 5 точки на участника, след като приложи формулата:

П 2.4 = (П 2.4.1 / П 2.4.2) x 5 = 210/210 x 5 = 5 точки

По подпоказател П 2.5 „Организация на персонала” комисията присъжда **10 точки** на участника, тъй като същият е предложил организация на персонала (експертния персонал), обхващаща всяка една дейност от предмета на поръчката и всеки един етап на жизнения цикъл, които образуват и отразяват жизнения цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на § 2, т. 11 ДР на ЗОП).

По подпоказател П 2.6 „Функционалност” комисията присъжда **10 точки** на участника, тъй като същият е предложил да използва скеле, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението, с което да покрие минимум площта за 3 940 м².

П2 = П 2.1 + П 2.2 + П 2.3 + П 2.4 + П 2.5 + П 2.6 = 1 + 1 + 5 + 5 + 10 + 10 = 32,00 точки

3.3. Обособена позиция 3

3.3.1. За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД комисията установи: участникът е представил техническо предложение по образец, с приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Констатации на комисията. Мотиви за оценка:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Участникът е представил предлагано качество на изпълнение.

Относно минимално изискуемото съдържание:

Описание на средствата и продукти, които ще използва Участникът при изпълнение на дейностите

Участникът е описал детайлно средствата и продуктите, които смята да използва при изпълнението на дейностите, като е посочил тяхното използване и обвързване със съответните предлаганите ключови експерти и посредством които ще се постигне качествено и в съответствие с действащото законодателство и изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Описанието включва ПВЦ дограма, АЛ дограма, ПВЦ первази, АЛ первази, Топлоизолация и елементи към нея, Варо – циментови смеси, Бои, Лепила, Хидроизолация и елементи към нея, гофрирани тръби, ел. кабели, разклонителни кутии, осветителни тела, ключове, бетон и добавки към тях, арматурно желязо, тръби и елементи към тях, Фитинги за тръби, стъклопакети и елементи към тях, уред за измерване на дължините, нивелир, специализиран софтуер относно, проектиране, заснемане, текст обработване, ценообразуване. За всички средства и продукти са описани съответните характеристики и области на приложение, като са приложени и съответните сертификати, когато са приложими за съответното средство и продукт.

Предложение за изпълнение на поръчката

Участникът е разработил предложение за изпълнение на поръчката при спазване и отразяване на принципа на дървовидна структура, показваща вида на нивата на подчиненост на съответните етапи, като всяко едно ниво е съответния етап. Описанието обхваща всички дейности и съдържа всички задължителни елементи със съответните наименования, а именно: етапи на жизненият цикъл – планиране, изпълнение, контролиране, управление, приключване, които образуват и отразяват жизненият цикъл, като всеки един от етапите обхваща и подчинява съответната категоризация на основни етапи, съответните категории на основни етапи подчиняват съответните категории на под-етапи, съответните категории на под-етапи подчиняват, съответните категоризирани допълнително дефинирани от участника дейности, под-дейности, общи мерки и методи на контрол и на управление на рисковете.

Управление на рисковете

Участникът е разработил Управление на рисковете, в което са дефинирани възможни рискове. За всеки от дефинираните рискове са дефинирани предпоставки, мерки за управление, мерки за контролиране и аспекти на проява, като е отразена числовата оценка на рисковете и предпоставките.

Технология на изпълнение

Участникът е разработил технология на изпълнението и технологичната последователност, на всички дейности - предмет на поръчката.

Мерки по управление на качеството

Участникът е разработил и посочил мерки по управление на качеството.

Мерки по опазване на околната среда

Участникът е разработил и посочил мерки по опазване на околната среда.

Мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд

Участникът е разработил и посочил мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Планиране изпълнението – График на изпълнение

Участникът е изготвил график, съставен от две части - лява част в таблична форма, съдържаща структурна номерация, наименование на дейностите, мярка, количество, времетраене, индикативни дати за начало и край и числова изразена последователност, и дясна част в графичен вид - гант диаграма в календарни дни. Графикът е в строго съответствие с Предложението за изпълнение на поръчката и обхваща задължителни елементи изисквани в него. Графикът е съставен на базата на календарни дни и с индикативна дати за начало и край, и отразява времевата продължителност в календарни дни и човешки ресурс от експерти за всяка една дейности и под-дейности. В графичната част са отразени и посочени критичните пътища и съответните ключови дати и дни.

Технически параметри на дейностите

За всяка една от дейностите в предмета на поръчката Участникът е разработил съответните приложими за нея технически параметри.

Функционалност при отчитане на критичните точки

Участникът е описал съответните критични точки по критичния път, отразен в представения график относно процеса на проектирането, осъществяване на авторския надзор и изпълнение на строителството. За всяка една от критичните точки са описани вероятност за настъпване, последици при настъпване, аспекти и област на проява, мерки и методи за преодоляване и времево разположение, в съответствие с критичния път на графика за изпълнение. Разработени са мерки и методи за поддържане на функционалността при отчитане на критичните точки относно поддържане на организацията на изпълнението на строежа, без да се налага прекъсване или забава в работата или друг процес в изпълнението на предмета на обществената поръчка, причинено от обстоятелства, различни от „Непредвидени” и/или „Исключителни” такива.

След извършените действия комисията установи, че допуснатата оферта на „АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД съответства на предварително обявените условия и следва да бъде оценено по показател „Качество”.

Комисията пристъпи към оценяване по показател „Качество”:

Съгласно методиката за оценка на офертите, показател **П2 – „КАЧЕСТВО”** се изчислява по формулата: $P2 = P2.1 + P2.2 + P2.3 + P2.4 + P2.5 + P2.6$ и е с максимална стойност от **40 точки**.

По подпоказател П 2.1 „Професионална компетентност на физически лица, притежаващи необходимата проектантска правоспособност за изпълнение на дейностите по изготвяне на инвестиционния проект и осъществяване на авторски надзор” комисията присъжда **5 точки** на участника, тъй като същият е предложил изпълнението да се осъществи от проектантски състав с професионална компетентност, както следва: експерт 6 по част „Архитектура”, експерт 7 по част „Конструктивна”, експерт 8 по част „Електро”, експерт 9 по част „Енергийна ефективност”, експерт 10 по част „Водопровод и канализация”, експерт 11 по част „Отопление, вентилация и климатизация”, експерт 12 по част „Пожарна безопасност”, експерт 13 по част „План за управление на строителни отпадъци”, експерт 14 по част „План за безопасност и здраве” и всеки един от тях е участвал в изготвянето по съответната за него проектна част, която е част от инвестиционен проект, отнасящ се за жилищна сграда с РЗП от 3 000 м² включително или повече).

По подпоказател П 2.2 „Професионална компетентност на техническото ръководство при изпълнение на строителството” комисията присъжда **5 точки** на участника, тъй като същият е предложил изпълнението да се осъществи от ръководен състав със професионална компетентност, както следва: експерт 1 „Ръководител на проект”, експерт 2 „Технически ръководител”, експерт 3 „Координатор по безопасност и здраве”, експерт 4 „Отговорник по качеството” и експерт 5 „Отговорник по опазване на околната среда” и всеки един от тях е участвал по съответната за него част, в изпълнението на обект на интервенция – жилищна сграда с РЗП от 3 000 м² включително или повече, на който са изпълнявани дейности по изграждане на инсталации и довършителни строителни дейности, които попадат в обхвата на код 43.2 и 43.3, съгласно КИД-2008, респективно в обхвата на код за клас 45.3 и 45.4, съгласно приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „а” ЗОП, респективно СРV код 45300000 и 45400000 от общия терминологичен речник.

По подпоказател П 2.3 „Срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект” – участникът е предложил срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект 30 дни. Комисията приложи формулата от методиката:

П 2.3 = (П 2.3.1 / П 2.3.2) x 5, където

П 2.3.1 – (най-ниско предложен срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект от между всички участници)

и **П 2.3.2** – (предложен срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект на съответния разглеждан участник),

комисията присъди 10 точки на участника, след като приложи формулата:

П 2.3 = (П 2.3.1 / П 2.3.2) x 5 = 30/30 x 5 = 5 точки

По подпоказател П 2.4 „Срок за изпълнение дейността СМР” участникът е предложил срок за изпълнение на дейността СМР 180 дни. Комисията приложи формулата от методиката:

П 2.4 = (П 2.4.1 / П 2.4.2) x 5, където

П2.4.1 – (най-ниско предложен срок за изпълнение дейността СМР от между всички участници)

и **П2.4.2** – (предложен срок за изпълнение дейността СМР на съответния разглеждан участник),

комисията присъди 5 точки на участника, след като приложи формулата:

П 2.4 = (П 2.4.1 / П 2.4.2) x 5 = 180/180 x 5 = 5 точки

По подпоказател П 2.5 „Организация на персонала” комисията присъжда **10 точки** на участника, тъй като същият е предложил организация на персонала (експертния персонал), обхващаща всяка една дейност от предмета на поръчката и всеки един етап на жизнения цикъл, които образуват и отразяват жизнения цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на § 2, т. 11 ДР на ЗОП).

По подпоказател П 2.6 „Функционалност” комисията присъжда **1 точка** на участника, тъй като същият е предложил да използва скеле, но не е определена еднозначно площта, която покрива.

П2 = П 2.1 + П 2.2 + П 2.3 + П 2.4 + П 2.5 + П 2.6 = 5 + 5 + 5 + 5 + 10 + 1 = 31,00 точки

3.3.2. За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „НСК СОФИЯ” ЕООД ООД комисията установи: участникът е представил техническо предложение по образец, с приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Констатации на комисията. Мотиви за оценка:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Участникът е представил предлагано качество на изпълнение.

Относно минимално изискуемото съдържание:

Описание на средствата и продукти, които ще използва Участникът при изпълнение на дейностите

Участникът е описал средства и продукти, които смята да използва при изпълнението на дейностите. Описанието включва ПВЦ дограма, АЛ дограма, ПВЦ первази, Топлоизолация и елементи към нея, Хидроизолация и елементи към нея, Лепила, ел. кабели, осветителни тела. Описанието **не включва** АЛ первази, Варо – циментови смеси, Бои, гофрирани тръби, разклонителни кутии, ключове, бетон и добавки към тях, арматурно желязо, тръби и елементи към тях, Фитинги за тръби, стъклопакети и елементи към тях. Приложени са сертификати / Декларации за ПВЦ дограма, АЛ дограма, ПВЦ первази, АЛ первази, Топлоизолация и елементи към нея, Лепила, Хидроизолация и елементи към нея, ел. Кабели и осветителни тела. **Не са представени** сертификати / декларации, които са приложими за съответното средство и продукт, за Варо – циментови смеси, Бои, гофрирани тръби, разклонителни кутии, ключове, бетон и добавки към тях, арматурно желязо, тръби и елементи към тях, Фитинги за тръби, стъклопакети и елементи към тях. **Не е представено** обвързване със съответните предлаганите ключови експерти и посредством които, ще се постигне качествено и в съответствие с действащото законодателство и изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Предложение за изпълнение на поръчката

Участникът е разработил предложение за изпълнение на поръчката при спазване и отразяване на принципа на дървовидна структура, показваща вида на нивата на подчиненост на съответните етапи, като всяко едно ниво е съответния етап. Описанието обхваща дейности и съдържа елементи със съответните наименования, а именно: етапи на жизненият цикъл – планиране, изпълнение, приключване, като всеки един от етапите обхваща и подчинява съответната категоризация на основни етапи, съответните категории на основни етапи подчиняват съответните категории на под-етапи, съответните категории на под-етапи подчиняват, съответните категоризирани допълнително дефинирани от участника дейности, под-дейности, общи мерки и методи на контрол и на управление на рисковете. Описанието **не обхваща** етапите от жизнения цикъл контролиране и управление.

Управление на рисковете

Участникът е разработил Управление на рисковете, в което са дефинирани възможни рискове. За всеки от дефинираните рискове са дефинирани предпоставки, мерки за управление, мерки за контролиране и аспекти на проява, като е отразена числовата оценка на рисковете и предпоставките

Технология на изпълнение

Участникът е разработил технология на изпълнението и технологичната последователност на изпълнение на всички дейности - предмет на поръчката.

Мерки по управление на качеството

Участникът е разработил и посочил мерки по управление на качеството.

Мерки по опазване на околната среда

Участникът е разработил и посочил мерки по опазване на околната среда.

Мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд

Участникът е разработил и посочил мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Планиране изпълнението – График на изпълнение

Участникът е изготвил график, съставен от две части - лява част в таблична форма, съдържаща структурна номерация, наименование на дейностите, мярка, количество, времетраене, индикативни дати за начало и край и числова изразена последователност, и дясна част в графичен вид - гант диаграма в календарни дни. Графикът е в строго съответствие с Предложението за изпълнение на поръчката и обхваща задължителни елементи изисквани в него. Графикът е съставен на базата на календарни дни и с индикативна дати за начало и край, и отразява времевата продължителност в календарни дни и човешки ресурс от експерти за всяка една дейности и под-дейности. В графичната част са отразени и посочени критичните пътища и съответните ключови дати и дни.

Технически параметри на дейностите

За всяка една от дейностите в предмета на поръчката Участникът е разработил съответните приложими за нея технически параметри.

Функционалност при отчитане на критичните точки

Участникът е описал съответните критични точки по критичния път, отразен в представения график относно процеса на проектирането, осъществяване на авторския надзор и изпълнение на строителството. За всяка една от критичните точки са описани вероятност за настъпване, последици при настъпване, аспекти и област на проява, мерки и методи за преодоляване и времево разположение, в съответствие с критичния път на графика за изпълнение. Разработени са мерки и методи за поддържане на функционалността при отчитане на критичните точки относно поддържане на организацията на изпълнението на строежа, без да се налага прекъсване или забава в работата или друг процес в изпълнението на предмета на обществената поръчка, причинено от обстоятелства, различни от „Непредвидени” и/или „Изключителни” такива.

След извършените действия комисията установи, че допуснатата оферта на „НСК СОФИЯ” ЕООД **не съответства** на предварително обявените условия и участникът следва да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП.

Обособена позиция 4

3.4.1. За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „ПСГ” АД комисията установи: участникът е представил техническо предложение по образец, с приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Констатации на комисията. Мотиви за оценка:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Участникът е представил предлагано качество на изпълнение.

На всяка страница от представената оферта, в това число и в техническото си предложение, участникът е поставил печат с гриф „Търговска тайна”.

С цел едновременно изпълнение разпоредбата на чл. 102, ал. 1 ЗОП и проверка на техническото предложение за спазване на предварително обявените условия на поръчката при изготвянето му, комисията представя в настоящия доклад наличието, съответно липсата (съответствие/несъответствие) на изискуемото съдържание, съгласно документацията и техническата спецификация на представеното от участника техническо предложение, без да разкрива по същество информацията, за която участникът е посочил, че е търговска тайна.

Относно минимално изискуемото съдържание:

Описание на средствата и продукти, които ще използва Участникът при изпълнение на дейностите

Участникът е описал средства и продукти, които смята да използва при изпълнението на дейностите. Описанието включва съответните характеристики и области на приложение на ПВЦ дограма, АЛ дограма, ПВЦ первази, АЛ первази, Топлоизолация и елементи към нея, Варо – циментови смеси, Бои, Лепила, Хидроизолация и елементи към нея, ел. кабели, осветителни тела, уред за измерване на дължините, нивелир, специализиран софтуер относно, проектиране, заснемане, текст обработване, ценообразуване. Описанието **не включва** гофрирани тръби, разклонителни кутии, ключове, бетон и добавки към тях, арматурно желязо, тръби и елементи към тях, Фитинги за тръби, стъклопакети и елементи към тях. Представени са сертификати / декларации за ПВЦ дограма, АЛ дограма, ПВЦ первази, АЛ первази, Топлоизолация и елементи към нея, Варо – циментови смеси, Хидроизолация и елементи към нея, Бои, Лепила, ел. кабели, осветителни тела, тръби и елементи към тях, Фитинги за тръби. **Не са представени** сертификати / декларации, които са приложими за съответното средство и продукт, за гофрирани тръби, разклонителни кутии, ключове, бетон и добавки към тях, арматурно желязо. Представено е обвързване на описаните продукти със съответните предлаганите ключови експерти и посредством които ще се постигне качествено и в съответствие с действащото законодателство и изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Предложение за изпълнение на поръчката

Участникът е разработил предложение за изпълнение на поръчката при спазване и отразяване на принципа на дървовидна структура, показваща вида на нивата на подчиненост на съответните етапи, като всяко едно ниво е съответния етап. Описанието обхваща дейности и съдържа елементи със съответните наименования, а именно: етапи на жизненият цикъл – планиране, изпълнение, приключване, като всеки един от етапите обхваща и подчинява съответната категоризация на основни етапи, съответните категории на основни етапи подчиняват съответните категории на под-етапи, съответните категории на под-етапи подчиняват, съответните категоризирани допълнително дефинирани от участника дейности, под-дейности, общи мерки и методи на контрол и на управление на рисковете. Описанието **не обхваща** етапите от жизнения цикъл контролиране и управление.

Управление на рисковете

Участникът е разработил Управление на рисковете, в което са дефинирани възможни рискове. За всички дефинирани рискове са дефинирани мерки за управление и мерки за контролиране, като е отразена числовата оценка на рисковете. Предпоставки и аспекти на проява са разгледани само за дефинираните рискове по време на изпълнение на строителството. **Не са дефинирани** предпоставки и аспекти на проява за дефинираните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект, и дефинираните рискове по време на провеждане на авторския надзор.

Технология на изпълнение

Участникът е разработил технология на изпълнението и технологичната последователност на изпълнение на всички дейности - предмет на поръчката.

Мерки по управление на качеството

Участникът е разработил и посочил мерки по управление на качеството.

Мерки по опазване на околната среда

Участникът е разработил и посочил мерки по опазване на околната среда.

Мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд

Участникът е разработил и посочил мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Планиране изпълнението – График на изпълнение

Участникът е изготвил график, съставен от две части - лява част в таблична форма, съдържаща структурна номерация, наименование на дейностите, мярка, количество, времетраене, индикативни дати за начало и край и числова изразена последователност, и дясна част в графичен вид - гант диаграма в календарни дни. Графикът е в строго съответствие с Предложението за изпълнение на поръчката и обхваща задължителни елементи изисквани в него. Графикът е съставен на базата на календарни дни и с индикативна дати за начало и край, и отразява времевата продължителност в календарни дни и човешки ресурс от експерти за всяка една дейности и под-дейности. В графичната част са отразени и посочени критичните пътища и съответните ключови дати и дни.

Технически параметри на дейностите

За всяка една от дейностите в предмета на поръчката Участникът е разработил съответните приложими за нея технически параметри.

Функционалност при отчитане на критичните точки

Участникът е описал съответните критични точки по критичния път, отразен в представения график относно процеса на проектирането, осъществяване на авторския надзор и изпълнение на строителството. За критичните точки са описани вероятност за настъпване, последици при настъпване, аспекти и област на проява, мерки и методи за преодоляване и времево разположение, в съответствие с критичния път на графика за изпълнение. Разработени са мерки и методи за поддържане на функционалността при отчитане на критичните точки относно поддържане на организацията на изпълнението на строежа, без да се налага прекъсване или забава в работата или друг процес в изпълнението на предмета на обществената поръчка, причинено от обстоятелства, различни от „Непредвидени” и/или „Исключителни” такива.

След извършените действия комисията установи, че допуснатата оферта на „ПСГ” АД **не съответства** на предварително обявените условия и участникът следва да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП.

3.4.2. За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ” АД комисията установи: участникът е представил техническо предложение по образец, с приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Констатации на комисията. Мотиви за оценка:

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно предоставения образец.

Участникът е представил предлагано качество на изпълнение.

Относно минимално изискуемото съдържание:

Описание на средствата и продукти, които ще използва Участникът при изпълнение на дейностите

Участникът е описал детайлно средствата и продуктите, които смята да използва при изпълнението на дейностите, като е посочил тяхното използване и обвързване със съответните предлаганите ключови експерти и посредством които, ще се постигне качествено и в съответствие с действащото законодателство и изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Описанието включва ПВЦ дограма, АЛ дограма, ПВЦ первази, АЛ первази, Топлоизолация и елементи към нея, Варо – циментови смеси, Бои, Лепила, Хидроизолация и елементи към нея, гофрирани тръби, ел. кабели, разклонителни кутии, осветителни тела, ключове, бетон и добавки към тях, арматурно желязо, тръби и елементи към тях, Фитинги за тръби, стъклопакети и елементи към тях, уред за измерване на дължините, нивелир, специализиран софтуер относно,

проектиране, заснемане, текст обработване, ценообразуване. За всички средства и продукти са описани съответните характеристики и области на приложение, като са приложени и съответните сертификати, когато са приложими за съответното средство и продукт.

Предложение за изпълнение на поръчката

Участникът е разработил предложение за изпълнение на поръчката при спазване и отразяване на принципа на дървовидна структура, показваща вида на нивата на подчиненост на съответните етапи, като всяко едно ниво е съответния етап. Описанието обхваща всички дейности и съдържа всички задължителни елементи със съответните наименования, а именно: етапи на жизненият цикъл – планиране, изпълнение, контролиране, управление, приключване, които образуват и отразяват жизненият цикъл, като всеки един от етапите да обхваща и подчинява съответната категоризация на основни етапи, съответните категории на основни етапи подчиняват съответните категории на под-етапи, съответните категории на под-етапи подчиняват, съответните категоризирани допълнително дефинирани от участника дейности, под-дейности, общи мерки и методи на контрол и на управление на рисковете.

Управление на рисковете

Участникът е разработил Управление на рисковете, в което са дефинирани възможни рискове. За всеки от дефинираните рискове са дефинирани предпоставки, мерки за управление, мерки за контролиране и аспекти на проява, като е отразена числовата оценка на рисковете и предпоставките

Технология на изпълнение

Участникът е разработил технология на изпълнението и технологичната последователност, на всички дейности - предмет на поръчката.

Мерки по управление на качеството

Участникът е разработил и посочил мерки по управление на качеството.

Мерки по опазване на околната среда

Участникът е разработил и посочил мерки по опазване на околната среда.

Мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд

Участникът е разработил и посочил мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Планиране изпълнението – График на изпълнение

Участникът е изготвил график, съставен от две части - лява част в таблична форма, съдържаща структурна номерация, наименование на дейностите, мярка, количество, времетраене, индикативни дати за начало и край и числова изразена последователност, и дясна част в графичен вид - гант диаграма в календарни дни. Графикът е в строго съответствие с Предложението за изпълнение на поръчката и обхваща задължителни елементи изисквани в него. Графикът е съставен на базата на календарни дни и с индикативна дати за начало и край, и отразява времевата продължителност в календарни дни и човешки ресурс от експерти за всяка една дейности и под-дейности. В графичната част са отразени и посочени критичните пътища и съответните ключови дати и дни.)

Технически параметри на дейностите

За всяка една от дейностите в предмета на поръчката Участникът е разработил съответните приложими за нея технически параметри.

Функционалност при отчитане на критичните точки

Участникът е описал съответните критични точки по критичния път, отразен в представения график относно процеса на проектирането, осъществяване на авторския надзор и изпълнение на строителството. За всяка една от критичните точки са описани вероятност за настъпване, последици при настъпване, аспекти и област на проява, мерки и методи за преодоляване и

времево разположение, в съответствие с критичния път на графика за изпълнение. Разработени са мерки и методи за поддържане на функционалността при отчитане на критичните точки относно поддържане на организацията на изпълнението на строежа, без да се налага прекъсване или забава в работата или друг процес в изпълнението на предмета на обществената поръчка, причинено от обстоятелства, различни от „Непредвидени” и/или „Исключителни” такива.

След извършените действия комисията установи, че допуснатата оферта на „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ” АД съответства на предварително обявените условия и следва да бъде оценено по показател „Качество”.

Комисията пристъпи към оценяване по показател „Качество”:

Съгласно методиката за оценка на офертите, показател **П2 – „КАЧЕСТВО”** се изчислява по формулата: $P2 = P2.1 + P2.2 + P2.3 + P2.4 + P2.5 + P2.6$ и е с максимална стойност от **40 точки**.

По подпоказател П 2.1 „Професионална компетентност на физически лица, притежаващи необходимата проектантска правоспособност за изпълнение на дейностите по изготвяне на инвестиционния проект и осъществяване на авторски надзор” комисията присъжда **5 точки** на участника, тъй като същият е предложил изпълнението да се осъществи от проектантски състав с професионална компетентност, както следва: експерт 6 по част „Архитектура”, експерт 7 по част „Конструктивна”, експерт 8 по част „Електро”, експерт 9 по част „Енергийна ефективност”, експерт 10 по част „Водопровод и канализация”, експерт 11 по част „Отопление, вентилация и климатизация”, експерт 12 по част „Пожарна безопасност”, експерт 13 по част „План за управление на строителни отпадъци”, експерт 14 по част „План за безопасност и здраве” и всеки един от тях е участвал в изготвянето по съответната за него проектна част, която е част от инвестиционен проект, отнасящ се за жилищна сграда с РЗП от 3 000 м² включително или повече).

По подпоказател П 2.2 „Професионална компетентност на техническото ръководство при изпълнение на строителството” комисията присъжда **5 точки** на участника, тъй като същият е предложил изпълнението да се осъществи от ръководен състав със професионална компетентност, както следва: експерт 1 „Ръководител на проект”, експерт 2 „Технически ръководител”, експерт 3 „Координатор по безопасност и здраве”, експерт 4 „Отговорник по качеството” и експерт 5 „Отговорник по опазване на околната среда” и всеки един от тях е участвал по съответната за него част, в изпълнението на обект на интервенция – жилищна сграда с РЗП от 3 000 м² включително или повече, на който са изпълнявани дейности по изграждане на инсталации и довършителни строителни дейности, които попадат в обхвата на код 43.2 и 43.3, съгласно КИД-2008, респективно в обхвата на код за клас 45.3 и 45.4, съгласно приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „а” ЗОП, респективно CPV код 45300000 и 45400000 от общия терминологичен речник.

По подпоказател П 2.3 „Срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект” – участникът е предложил срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект 30 дни. Комисията приложи формулата от методиката:

$P2.3 = (P2.3.1 / P2.3.2) \times 5$, където

П 2.3.1 – (най-ниско предложен срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект от между всички участници)

и **П 2.3.2** – (предложен срок за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект на съответния разглеждан участник),

комисията присъди 10 точки на участника, след като приложи формулата:

$P2.3 = (P2.3.1 / P2.3.2) \times 5 = 30/30 \times 5 = 5$ **точки**

По подпоказател П 2.4 „Срок за изпълнение дейността СМР” участникът е предложил срок за изпълнение на дейността СМР 180 дни. Комисията приложи формулата от методиката:

$P2.4 = (P2.4.1 / P2.4.2) \times 5$, където

П2.4.1 – (най-ниско предложен срок за изпълнение дейността СМР от между всички участници)

и **П2.4.2** – (предложен срок за изпълнение дейността СМР на съответния разглеждан участник),

комисията присъди 5 точки на участника, след като приложи формулата:

$$\text{П 2.4} = (\text{П 2.4.1} / \text{П 2.4.2}) \times 5 = 180/180 \times 5 = 5 \text{ точки}$$

По подпоказател **П 2.5** „Организация на персонала” комисията присъжда **10 точки** на участника, тъй като същият е предложил организация на персонала (експертния персонал), обхващаща всяка една дейност от предмета на поръчката и всеки един етап на жизнения цикъл, които образуват и отразяват жизнения цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развитие на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на § 2, т. 11 ДР на ЗОП).

По подпоказател **П 2.6** „Функционалност” комисията присъжда **10 точки** на участника, тъй като същият е предложил да използва скеле, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението, с което да покрие минимум площта за 2 970 м².

$$\text{П2} = \text{П 2.1} + \text{П 2.2} + \text{П 2.3} + \text{П 2.4} + \text{П 2.5} + \text{П 2.6} = 5 + 5 + 5 + 5 + 10 + 10 = 40,00 \text{ точки}$$

На 10.8.2017 г. в 16:30 ч. в заседателната зала на Община Панагюрище се проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници до този етап на процедурата. На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците, имащи право да присъстват съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, преди отварянето на ценовите предложения комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другия показател – оценка на параметрите от техническото предложение.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и оповести ценовите им предложения, както следва:

„АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – ОП 3

Цена за изпълнение на дейностите по договора: 574 600,00 лв. без ДДС, формирана както следва:

Цена за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект и изпълнение на дейността осъществяване на авторски надзор – 23 700,00 лв. без ДДС;

Цена за изпълнение на дейността СМР – 550 900,00 лв. без ДДС

„НЕКСТ БИЛД” ЕООД – ОП 1

Цена за изпълнение на дейностите по договора: 518 600,00 лв. без ДДС, формирана както следва:

Цена за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект и изпълнение на дейността осъществяване на авторски надзор – 21 500,00 лв. без ДДС;

Цена за изпълнение на дейността СМР – 497 100,00 лв. без ДДС

„ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ” АД – ОП 4

Цена за изпълнение на дейностите по договора: 743 700,00 лв. без ДДС, формирана както следва:

Цена за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект и изпълнение на дейността осъществяване на авторски надзор – 30 800,00 лв. без ДДС;

Цена за изпълнение на дейността СМР – 712 900,00 лв. без ДДС

„ГБС-ПЛОВДИВ” АД – ОП 2

Цена за изпълнение на дейностите по договора: 900 000,00 лв. без ДДС, формирана както следва:

Цена за изпълнение на дейността изготвяне на работен проект и изпълнение на дейността осъществяване на авторсик надзор – 37 000,00 лв. без ДДС;

Цена за изпълнение на дейността СМР – 863 000,00 лв. без ДДС

След извършването на тези действия откритата част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците, за които се установи, че **отговарят** на предварително обявените от възложителя условия. Ценовите предложения са изготвени по образците, приложени към документацията за участие в процедурата. Участниците са съобразили максималните прогнозни стойности, одобрени за изпълнението на всяка отделна обособена позиция. Ценовите оферти на Участниците не надвишават отделните единични прогнозни стойности на всяка от дейностите, включени в обособените позиции.

Комисията не извърши проверка за наличието на необичайно благоприятни оферти Съгласно чл. 72, ал. 1 ЗОП предвид обстоятелството, че не може да бъде определена средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка за съответната обособена позиция поради липса на други допуснати участници.

След извършената проверка комисията установи, че представените ценови предложения в офертите и на допуснатите участници по всички обособени позиции **отговарят** на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията пристъпи към оценка по показател П1 „Цена“:

„АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – ОП 3

$$П1 = П1.1 + П1.2 = 20,00 + 40,00 = 60,00$$

„НЕКСТ БИЛД“ ЕООД – ОП 1

$$П1 = П1.1 + П1.2 = 20,00 + 40,00 = 60,00$$

„ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД – ОП 4

$$П1 = П1.1 + П1.2 = 20,00 + 40,00 = 60,00$$

„ГБС-ПЛОВДИВ“ АД – ОП 2

$$П1 = П1.1 + П1.2 = 20,00 + 40,00 = 60,00$$

След определянето на оценките по показател П1 „Цена“, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертите по формулата $КО = П1 + П2$

„АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – ОП 3

$$КО = П1 + П2 = 60,00 + 31,00 = 91,00 \text{ точки}$$

„НЕКСТ БИЛД“ ЕООД – ОП 1

$$КО = П1 + П2 = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ точки}$$

„ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД – ОП 4

$$КО = П1 + П2 = 60,00 + 40,00 = 100,00 \text{ точки}$$

„ГБС-ПЛОВДИВ“ АД – ОП 2

$$КО = П1 + П2 = 60,00 + 32,00 = 92,00 \text{ точки}$$

4. Класиране на участниците:

Обособена позиция 1:

Комисията класира на първо място по обособена позиция 1 „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - Ж.К. „Оптико електрон-Г”, бл. 6” – „НЕКСТ БИЛД” с комплексна оценка на офертата 100,00 точки.

Обособена позиция 2:

Комисията класира на първо място по обособена позиция 2 „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - ул. „Делчо Спасов”, блок 9, 10, 11 и 12” – „ГБС-ПЛОВДИВ” АД с комплексна оценка на офертата 92,00 точки.

Обособена позиция 3:

Комисията класира на първо място по обособена позиция 3 „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда – Ж.К. „Оптико електрон-Г” бл. 5, вх. А, Б” – „АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с комплексна оценка на офертата 91,00 точки.

Обособена позиция 4:

Комисията класира на първо място по обособена позиция 4 „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда – кв. 186 Б, ул. „Незабравка” № 9, бл. 2” – „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ” АД с комплексна оценка на офертата 100,00 точки.

5. Предложения за отстраняване на участници:

5.1. Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие участник „НСК СОФИЯ” ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП вр. приложение № 11 от документацията за участие.

5.2. Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие участник „ПСГ” АД на основание чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП вр. приложение № 11 от документацията за участие.

6. Мотиви за допускане и отстраняване на участниците:

Мотиви за допускане на участниците:

Участник „НЕКСТ БИЛД” ЕООД, „ГБС-ПЛОВДИВ” АД, „АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД и „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ” АД са представили офертите си, съгласно чл. 47, ал. 2 ППЗОП – върху опаковката са посочени поредния номер, датата и часа на получаването ѝ. Офертите са представени преди изтичане на крайния срок за получаване, в запечатана и непрозрачна опаковка. Участниците са представили всички документи, изискуеми от възложителя, съгласно задължителните образци от документацията за участие. Ценовите им предложения са представени в отделен непрозрачен плик.

Представените документи от „НЕКСТ БИЛД” ЕООД, „ГБС-ПЛОВДИВ” АД, „АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД и „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ” АД, свързани с участието в настоящата обществена поръчка, отговарят на изискванията на възложителя.

Мотиви за отстраняване на участниците:

- Констатираните непълноти в т. 3.3.2, обособена позиция 3 от настоящия доклад, по

отношение на техническото предложение, представено от „НСК СОФИЯ” ЕООД, представляват неизпълнение на императивни изисквания на възложителя за минимално съдържание на предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в предложението за изпълнение на поръчката като част от техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо, съгласно разпоредбите на ЗОП.

Предвид констатираните непълноти, комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП вр. приложение № 11 от документацията за участие в обществената поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Панагюрище, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по четири обособени позиции”, комисията предлага за отстраняване участника „НСК СОФИЯ” ЕООД.

- Констатираните непълноти в т. 3.4.1, обособена позиция 4 от настоящия доклад, по отношение на техническото предложение, представено от „ПСГ” АД представляват неизпълнение на императивни изисквания на възложителя за минимално съдържание на предложението за изпълнение на поръчката, които не могат да бъде преодоляни, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в предложението за изпълнение на поръчката като част от техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Предвид констатираните непълноти, комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” ЗОП вр. приложение № 11 от документацията за участие в обществената поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Панагюрище, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по четири обособени позиции”, комисията предлага за отстраняване участника „ПСГ” АД.

7. Предложения за сключване на договори с класираните на първо място участници:

7.1. Комисията предлага да бъде сключен договор с предмет „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - Ж.К. „Оптико електрон-Г”, бл. 6” с „НЕКСТ БИЛД” ЕООД.

7.2. Комисията предлага да бъде сключен договор с предмет „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - ул. „Делчо Спасов”, блок 9, 10, 11 и 12” с „ГБС-ПЛОВДИВ” АД.

7.3. Комисията предлага да бъде сключен договор с предмет „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и

изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда – Ж.К. „Оптико електрон-Г” бл. 5, вх. А, Б” с „АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.

7.4. Комисията предлага да бъде сключен договор с предмет „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда – кв. 186 Б, ул. „Незабравка” № 9, бл. 2” с „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ” АД.

Настоящият доклад, съставен и подписан на 10.08.2017 г., ведно с 4 бр. протоколи по чл. 54, ал. 7 ППЗОП, 4 бр. протоколи по очл. 54, ал. 12 ППЗОП и цялата документация по проведената обществена поръчка, се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 ЗОП на 10.08.2017 г.

КОМИСИЯ:

1. Петя Григорова Малинова
2. Евелина Лилкова Цонева
3. Ралица Лъчезарова Стаматова
4. Панайот Светославов Панайотов
5. Стоян Иванов Кеков



Утвърдил:

НИКОЛА БЕЛИШКИ
Кмет на община Панагюрище

Дата: 14.08.2017 г.